

ПРОЦЕСС НАБОРА РАБОЧИХ МИГРАНТОВ

	Процессы	Вызовы
Шаг №1	Компании решают провести набор Строительная компания определяет число и уровень навыков персонала	
Шаг №2	Компании – Министерство труда - Строительная компания: - выпускает «письма-запросы» с условиями найма работников - может выдать письменные полномочия агентству по найму персонала на выполнение требований по оформлению виз от имени компании «Письма-запросы» требуют сертификации уполномоченными органами управления трудовыми ресурсами: - Правительство дает строительной компании разрешение на оформление виз по номинальной цене	В Катаре Министерство труда имеет квоты и поэтому решает, гражданам каких стран выдаются визы. С точки зрения компаний, чем меньше национальностей, тем лучше обстоит дело. В идеале, команда рабочих вместе с руководителем должны быть представителями одной национальности, что подразумевает лучшую коммуникацию и, следовательно, эффективность в выполнении работ. Получение виз для меньшего числа национальностей от министерства является длительным и трудным процессом. «Письмо-запрос» на получение визы стало ценным товаром и поэтому стало предметом незаконной продажи представителями компании агентам или брокерам, которые, в свою очередь, продавали его другим компаниям.
Шаг №3	Компании – местные агенты или брокеры (опционально) - Компания может принять решение о найме местного катарского агента или брокера, который будет действовать в качестве посредника между Компанией в качестве работодателя и агентствами в странах происхождения работников (странах отправления) ИЛИ - Министерство труда может дать разрешение работодателю или его представителю напрямую рекрутировать рабочих из-за рубежа В любом случае, в соответствии с законодательством, сторона, осуществляющая набор работников, не имеет права собирать какие-либо суммы с нанимаемых работников.	Эти посредники часто участвуют в продаже «писем-запросов» тем, кто предложит самую высокую цену, получая нелегальную прибыль за счет работников, которые, в конечном счете, сами оплачивают фактические расходы по их найму. Подобная практика может иметь место, как с ведома, так и без ведома компании-работодателя, а также независимо от того, оплачивает ли компания услуги зарегистрированного агентства по найму в стране отправления напрямую.
Шаг №4	Агенты в странах отправления (обязательно) - Для подбора подходящих кандидатов и осуществления найма в родной стране работников, компании по закону обязаны пользоваться услугами аккредитованного квалифицированного лица или компании - В каждой из стран отправления имеется список агентств по трудоустройству, имеющих право нанимать иностранных работников для иностранных компаний. Компании могут использовать только перечисленные в нем агентства - Агенты в странах отправления действуют, как правило, через прослойки субагентов по всей стране	Агенты из стран отправления и сеть субагентов добавляют сложностей в управлении процессом найма и одновременно увеличивают расходы. Субагенты играют важную роль в поиске и найме сельских работников в отдаленных районах. Во многих случаях эти субагенты являются местными главами деревень или семей, членов которых нанимают на работу. Все эти субагенты могут в любое время взять с кандидатов плату. Очень распространенной является практика «двойного начисления», когда рекрутеры и субагенты взимают плату с работников даже тогда, когда нанимающие компании платят комиссионные за набор персонала.
Шаг №5	Платы перед отъездом – во время отъезда – и после прибытия работников Перед отъездом: - Для прохождения отбора и собеседования работники из сельской местности должны найти субагента (<i>как правило, старосту села</i>), который связан с агентствами занятости в городе и который, как правило, взимает за это плату - Кандидаты должны сдать тест, чтобы проверить свои навыки для получения работы определенного типа, <u>который также является платным</u> - После отбора кандидатов агенты в странах отправления готовят и обрабатывают необходимые документы: - Паспорт - Страховка - Виза Этих этапы также должны быть оплачены. Во время отъезда: - Транзитные передвижения для работников из сельской местности в город требуют дополнительной оплаты - Авиа перелеты (не всегда оплачиваются компаниями) После прибытия: В соответствии с законодательством Катар для трудоустройства и получения разрешения на работу трудящийся-мигрант должен выполнить следующие условия: - Получить вид на жительство - Пройти медицинское обследование За обработку документов для получения вида на жительство и прохождения медицинского обследования, <u>взимается плата</u>.	Злоупотребление взносами и коррупция Кандидаты рискуют быть подвергнутыми оплате чрезвычайных взносов на каждом этапе найма, даже если компания оплачивает агентам все расходы по найму. Мошенничество Кандидаты также рискуют быть обманутыми коррумпированными агентами, которые предлагают иные контрактные условия, чем те, которые были обещаны во время вербовки в страны отправления.

Плата за наем ставит работников в крайне затруднительное положение
ее многие мигранты могут оплатить только после получения кредитов под высокие процентные, что приводит к возникновению больших задолженностей и способствует появлению:

Долговой кабалы
Насильственной эксплуатации
Торговле людьми

VINCI

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Рюэй-Малмейсон, 24 марта 2015

VINCI полностью опровергает утверждения Sherpa и решила подать иск о диффамации

VINCI работает в Катаре через компанию «QDVC» с 2007-го года и насчитывает 3500 сотрудников внутри страны. Мы неоднократно принимали на своих строительных площадках представителей профсоюзов, международных НПО и журналистов. Они установили, что мы делаем больше, чем просто соблюдаем местное трудовое законодательство и основные права. Все сотрудники QDVC имеют право в любое время забрать паспорта, и мы строго соблюдаем рабочее время и время отдыха.

VINCI стремится улучшить условия труда и жизни своих сотрудников во всем мире. Так обстоит дело в Катаре, где в начале этого года мы построили новое жилое помещение, для того чтобы обеспечить нашим рабочим лучшие жизненные условия. Кроме того, 70% наших работников предпочитают вернуться в QDVC и подписать новый двухлетний контракт по истечении срока действия предыдущего контракта и возвращении из отпуска.

Поэтому мы потрясены выдвинутыми против нас обвинениями и приняли решение:

- подать иск против компании «Sherpa», клеветнические обвинения которой представляют собой серьезное посягательство на наш имидж;
- пригласить представителей компании «Sherpa» и любых журналистов, имеющих желание, посетить наши строительные площадки и жилые помещения, чтобы лично ознакомиться с условиями труда и быта в самое ближайшее удобное для них время.

VINCI является участником Глобального договора Организации Объединенных Наций с 2003-го года. В соответствии с этим договором предприятия обязуются привести свою деятельность и стратегии в соответствие с десятью общепризнанными принципами в области прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды и борьбы с коррупцией.

О VINCI

Компания "VINCI" является глобальным игроком на рынке концессий и строительства, в которой работает более 185 000 человек примерно в 100 странах мира. Мы проектируем, финансируем, строим и эксплуатируем инфраструктуру и объекты, которые помогают улучшить повседневную жизнь и мобильность для всех. Поскольку мы верим во всесторонний подход к работе, выходящий за рамки экономических и финансовых результатов, мы стремимся работать в соответствии с принципами экологической и социальной ответственности. И поскольку наши проекты отвечают общественным интересам, мы считаем, что взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами и диалог с ними крайне важны для осуществления нашей деловой деятельности.

www.vinci.com

КОНТАКТЫ ДЛЯ ПРЕССЫ

Поль-Алексис БУКЕ

Тел.: +33 1 47 16 31 82

paul-alexis.bouquet@vinci.com



TRANSITION CONNECTÉE

Des solutions qui vous connectent à la transition énergétique

EN PARTENARIAT AVEC

Enedis

L'ELECTRICITE EN RESEAU

Cliquez ici

Accusations de travail forcé : ouverture d'une enquête sur Vinci au Qatar

🏠 > Faits divers | 25 avril 2015, 11h35 |    14



L'information était révélée dans nos colonnes (nos éditions de mars) : fin mars, l'ONG Sherpa portait plainte contre QDVC, filiale qatarienne de Vinci construction grands projets.

L'association de défense des victimes de crimes économiques dénonçait des faits de « travail forcé » et de « réduction en servitude » sur des chantiers du géant français du BTP au Qatar. Une accusation vigoureusement réfutée par Vinci qui, depuis, a déposé plainte à son tour pour diffamation contre Sherpa et ses dirigeants.

Selon nos informations, Catherine Denis, la nouvelle procureur du parquet de Nanterre (Vinci a son siège social dans les Hauts-de-Seine), a décidé d'ouvrir une enquête préliminaire, prévue pour durer plusieurs mois. Le choix de confier ensuite -- ou non -- cette enquête à un juge d'instruction et d'engager des actes d'investigation au Qatar ne sera pris qu'après l'été.

Vinci, qui réalise quelque 40 milliards d'euros de chiffre d'affaires annuel et emploie 191000 salariés dans le monde, a remporté ces dernières années d'énormes contrats au Qatar, tels que celui de la construction du métro de la ville de Lusail, via sa filiale commune avec le groupe local Qatari Diar, QDVC.



TRANSITION CONNECTÉE

Des solutions qui vous connectent à la transition énergétique

EN PARTENARIAT AVEC

Enedis

L'ELECTRICITE EN RESEAU

Cliquez ici

*Sherpa

Чемпионат мира 2022 года в Катаре: Sherpa подает жалобу на VINCI Construction и руководство филиала в Катаре – QDVC.

Париж, 24 марта 2015 – Sherpa подает жалобу на Vinci Construction Grands Projects (VCGP) и французских менеджеров катарского филиала (QDVC) за допущение нарушений в области принудительного труда, рабства и получения похищенных товаров в отношении мигрантов, работающих на своих строительных площадках в Катаре. Исследования, проведенные на месте, показали что эти компании используют различные угрозы, чтобы заставить уязвимое население жить и работать в недостойных условиях за унижительное вознаграждение.

Нарушения основных прав трудящихся-мигрантов при строительстве объектов для проведения чемпионата мира 2022 года в Катаре – самой богатой стране мира - неоднократно осуждались в докладах различных организаций. Французская группа VINCI, представленная филиалом QDVC, получила контракты на сумму несколько миллионов евро и в этой связи нанимает тысячи рабочих как непосредственно на месте, так и через многочисленных субподрядчиков, зарегистрированных в Катаре.

После нескольких месяцев расследований и многочисленных препятствий адвокаты и юристы Sherpa при поддержке и по приглашению **Национальной федерации работников строительства, деревообработки и фурнитуры (FNSCBA CGT)** в состав делегации Интернационала работников строительства и деревообработки в Доху, смогли собрать убедительные доказательства об условиях труда на строительных площадках QDVC, что позволило организации подать жалобу 23 марта 2015.

Мари-Лор Гислен, руководитель группы по судебной практике в рамках программы «Глобализация и права человека», подчеркивает эти трудности: **«Огромное давление на сотрудников сделало нашу задачу очень трудной; мигрантам угрожают репрессиями, от которых они могут пострадать. Тем не менее, нам удалось собрать на месте убедительные доказательства недостойных условий труда и жизни и оплаты, которые не имеют никакого отношения к проделанной работе, выполняемой под давлением и угрозами».**

Фактически, эти данные свидетельствуют о бесчеловечных и опасных условиях труда, нарушающих международное и даже местное законодательство, что объясняет частые несчастные случаи и гибель людей на строительных площадках. Еще хуже то, что **паспорта изымаются компанией, и работники подвергаются угрозам, если они требуют соблюдения своих прав на лучшие условия труда и жизни или если они хотят уйти или сменить работодателя. Они также вынуждены соглашаться на унижительные условия труда, которые не имеют никакого отношения к получаемому ими вознаграждению.** Эти условия далеки от тех, которые VCGP провозглашает в своих сообщениях и кодексе этики, и далеки от стандартов, установленных катарскими и международными документами.

Эта новая социальная драма, как и Рана Плаза, подчеркивает настоятельную необходимость принятия закона об обязанности транснациональных корпораций проявлять бдительность в отношении нарушений прав человека их филиалами или субподрядчиками в контексте их зарубежной деятельности. В действительности, если в данном случае правовые основания, используемые в этих обвинениях, позволяют допрашивать материнскую компанию, то они касаются только нарушений, связанных с принудительным трудом, и поэтому составляют, лишь малую часть вреда, причиненного рабочим или сообществам, которые являются жертвами экономических преступлений. Кроме того, невозможно предотвратить подобные происшествия путем обращений в суд: поэтому целью общего закона об

обязанности проявлять бдительность является предотвращение ущерба до того, как он будет нанесен, и будет уже слишком поздно.

30 марта в Национальной ассамблее состоится голосование по законопроекту, направленному именно на предотвращение наиболее серьезного и часто причиняемого вреда в области здравоохранения, окружающей среды и основных свобод. Хотя усилия членов парламента по продвижению этого законопроекта следует приветствовать, давление со стороны организаций работодателей не должно позволить свести его к ужесточению обязательств по отчетности, затрагивающих лишь небольшое число компаний. **Для того чтобы правительство выполнило свои обещания и международные обязательства при одновременном достижении цели по повышению ответственности транснациональных корпораций за недопущение смертей в Катаре и в Бангладеш, в ходе голосования необходимо внести в данный текст поправки.**

Летиция Либер, директор Sherpa, надеется, что «эта акция заставит Vinci неукоснительно соблюдать права трудящихся-мигрантов в ближайшие годы и послужит примером для строительного и гражданского строительства в целом. Работа будет продолжена и даже активизирована по мере приближения Чемпионата мира по футболу. Однако различные вопросы, поднятые профсоюзами или правозащитными организациями, кажутся недостаточными для достижения перемен. Поэтому крайне важно предотвратить будущие нарушения основных прав трудящихся с помощью этого судебного процесса».

Подпишите петицию, чтобы побудить министерство юстиции начать расследование и позволить трудящимся-мигрантам работать в достойных условиях.

Контакты для прессы:

Летиция Либер, Директор Sherpa: 06 52 16 35 61

Мари-Лор Гислен, Руководитель группы по судебной практике: 01 42 21 33 25

Серж Плешо, Генеральный секретарь, FNSCBA CGT: 01 55 55 82 85 15.

Дополнительная информация для ответа на вопрос 1 части III, которой преподаватель должен поделиться с учащимися

Права человека при рассмотрении ответных судебных исков

В области предпринимательства и прав человека особое внимание уделяется роли частного сектора в содействии или, наоборот, в ограничении пространства гражданского общества. Особенно осуждаются иски против гражданского общества. Например, Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников¹ выразил сожаление в связи с практикой компаний «возбуждать ответные иски против правозащитников за разоблачение корпоративных нарушений прав человека»². Ресурсный центр по вопросам предпринимательства и прав человека зарегистрировал 450 дел в отношении правозащитников в период 2015-2016 годов и установил, что наиболее распространенной формой нападения на этих правозащитников является «криминализация», которая предполагает возбуждение судебных исков. В 2017 году Всемирный экономический форум (ВЭФ) уделил особое внимание «закрытию пространства гражданского общества», которое «относится к действиям правительств и других сторон, которые преднамеренно или иным образом приводят к предотвращению, ограничению или искоренению деятельности гражданского общества»³. ВЭФ заявил, что нарушение принципа верховенства права и ущемление гражданских свобод представляют собой серьезную проблему, стоящую перед миром.

Некоторые правительства также заняли определенную позицию по этому вопросу. Канадское правительство, например, заявило, что судебные иски против правозащитников превращают их в «мишень для угроз и запугивания» и призвала все компании, работающие за рубежом, рассмотреть вопрос о публичном выражении поддержки правозащитникам и содействию защите гражданских свобод⁴. Ряд организаций, такие как «Adidas» и FIFA, также публично взяли на себя обязательство защищать правозащитников. Это движение набрало обороты и в 2018-м году восемь многонациональных компаний и инвесторов подписали заявление, объединяющее воедино защиту правозащитников и защиту устойчивого и прибыльного бизнеса⁵.

Мы также видели, как компании предпринимают активные шаги по защите и охране организаций гражданского общества, которые, возможно, пытаются разоблачить какие-либо проблемы на местах. В хорошо известном случае, тайская компания Natural Fruit возбудила в Таиланде иск о диффамации против одного исследователя за составление отчета, который разоблачил плохие условия труда на своем заводе. Одна из компаний, снабжающих Natural Fruit, финская компания «S Group», решила предпринять активные шаги по поддержке этого исследователя, в том числе дать показания в его пользу в суде и в предоставлении ему финансовой поддержки. Компания отметила, что ее основной мотивацией было то,

¹ Правозащитник относится к «лицам или группам, которые в личном или профессиональном качестве и мирным путем и стремятся защищать и продвигать права человека». Резолюция 53/144 Генеральной Ассамблеи о Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Специальный докладчик принимает широкое и всеобъемлющее определение правозащитников, работающих по вопросу бизнеса и прав человека, которое включает в него «представителей средств массовой информации, юристов, судей и ученых». Доклад ООН Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, от 19 июля 2017, A/72/170, документ доступен по ссылке: <https://undocs.org/A/72/170>

² Доклад ООН Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, статья 17, от 19 июля 2017, A/72/170, документ доступен по ссылке: <https://undocs.org/A/72/170>

³ «Нарушение верховенства права и снижение гражданских свобод: Граждане и гражданское пространство в зоне риска», Всемирный экономический форум, Доклад о глобальных рисках за 2017 год, документ доступен по ссылке: <http://reports.weforum.org/global-risks-2017/part-2-social-and-political-challenges/2-2-frayingrule-of-law-and-declining-civic-freedoms-citizens-and-civic-space-at-risk/>

⁴ CSR Snapshot №7 - Поддержка правозащитников со стороны частного сектора: справочник для канадских предприятий, Глобальные вопросы Канады, документ доступен по ссылке: <https://www.international.gc.ca/trade-agreements-accords-commerciaux/topics-domaines/otheraautre/csr-snapshot-7.aspx?lang=eng>

⁵ Поддержка гражданских свобод, правозащитников и верховенства права, документ доступен по ссылке: https://www.businesshumanrights.org/sites/default/files/Statement_Public_v2.pdf_Public_v2.pdf

что «в интересах компаний иметь функционирующее гражданское общество»⁶. Футбольная организация FIFA также приняла решение предпринять конкретные действия по укреплению гражданского общества в местах, где работает она сама и футбольные ассоциации, входящие в ее состав. Механизм FIFA для подачи и рассмотрения жалоб открыт для всех правозащитников, и FIFA обязуется принять меры для их защиты. Например, когда чеченские власти посадили в тюрьму одного из самых известных в России правозащитников, Оюба Титиев, в преддверии Чемпионата мира по футболу 2018-го года, Генеральный секретарь FIFA принял решение занять твердую публичную позицию в отношении того, что все правозащитники должны иметь возможность свободно выполнять свою работу не опасаясь репрессий⁷.

Поскольку Sherpa считается правозащитной организацией, иск VINCI против Sherpa о диффамации стал рассматриваться многими наблюдателями как стратегический иск против участия общественности (SLAPP)⁸, независимо от намерений компании подать встречный иск.

VINCI была включена в публикацию 2017 года, подготовленную Ресурсным центром по вопросам бизнеса и прав человека (BHRRC) под названием «Судебные иски компаний направлены на то, чтобы заставить замолчать активистов по вопросам подотчетности»⁹. После описания SLAPP, публикация ссылается на иск VINCI о диффамации против Sherpa, прежде чем заявить, что «По словам Sherpa, количество SLAPP увеличилось, как и сумма, требуемая компаниями за ущерб, который зачастую не соответствует средствам, заложенным в SLAPP. Sherpa также заявила, что, учитывая финансовые риски, связанные с этими исками, они приводят к самоцензуре организаций, угрожая свободе выражения мнений»¹⁰.

В публикации за 2019-й год, подготовленной для Европейского парламента, также отмечалось, что иск VINCI о диффамации является примером «возможного использования стратегического иска против участия общественности или SLAPP якобы для «запугивания» НПО».

⁶ «Должен ли бизнес защищать участников кампании по защите окружающей среды и прав человека?» Sustainability = Smart Business, документ доступен по ссылке: <http://sustainablesmartbusiness.com/2016/08/should-business-defend-environmental-and-human-rights-campaigners/>

⁷ «Компании, работающие в конфликтной или постконфликтной стране: использование рычагов воздействия или готовность к судебному разбирательству», Rights as Usual, от 22 января 2019, документ доступен по ссылке: <http://rightsasusual.com/?p=1306=13066>

⁸ Стратегические иски против участия общественности, также известные как иски SLAPP, обычно возбуждаются на основании исков о диффамации. Диффамация является гражданско-правовым правонарушением, в соответствии с которым один гражданин может подать в суд на другого гражданина за нанесение ущерба его репутации. Разница между обычным судебным процессом о диффамации и иском SLAPP заключается в том, что в иске SLAPP истец, как правило, не планирует, на самом деле, выиграть свой иск. Вместо этого, иски SLAPP направлены на запугивание, цензуру, унижение достоинства, обременение и наказание активистов за осуществление своего права на свободу слова и выражения протеста. Иски SLAPP используются против лиц, которые могут иметь ограниченные ресурсы и не могут позволить себе помощь адвоката, необходимого для защиты своих прав. <https://cldc.org/slapp-suits/> BHRRC описывает SLAPP как судебные иски «поданные компаниями с целью запугать и заставить замолчать людей, желающих принять участие в рассмотрении вопросов, представляющих общественный интерес (для местных сообществ, профсоюзных деятелей, журналистов, НПО, юристов, осведомителей) связывая их дорогостоящими судебными процессами до того момента пока они не откажутся от критики или оппонирования. В большинстве случаев они имеют мало шансов на успех по существу. Но даже требование к жертвам нарушений прав человека, НПО, журналистам и другим лицам защищать себя от этих исков может угрожать гражданскому пространству и лишать жертв доступа к правосудию». Ежеквартальный вестник по корпоративной правовой ответственности – выпуск от 24 сентября 2017, Ресурсный центр по вопросам предпринимательства и прав человека, документ доступен по ссылке: <https://us3.campaignarchive.com/?u=bdd1a6a40ffad39c8719632f&id=36e3109468=bdd1a6a40ffad39c8719632f&id=36e3109468>.

⁹ Ежеквартальный вестник по корпоративной правовой ответственности – выпуск от 24 сентября 2017, Ресурсный центр по вопросам предпринимательства и прав человека, документ доступен по ссылке: <https://us3.campaignarchive.com/?u=bdd1a6a40ffad39c8719632f&id=36e3109468=bdd1a6a40ffad39c8719632f&id=36e3109468>.

¹⁰ Ежеквартальный вестник по корпоративной правовой ответственности – выпуск от 24 сентября 2017, Ресурсный центр по вопросам предпринимательства и прав человека, документ доступен по ссылке: <https://us3.campaignarchive.com/?u=bdd1a6a40ffad39c8719632f&id=36e3109468=bdd1a6a40ffad39c8719632f&id=36e3109468>.